

**Une méthodologie innovante pour évaluer les portefeuilles complexes  
d'investissements en planification familiale en République  
Démocratique du Congo (RDC) et au Nigeria:  
*Family Planning Country Action Process Evaluation (FP CAPE)***

**Jean Lambert Chalachala, M.D, MPH**

4<sup>e</sup> Conférence Nationale pour le Repositionnement de la Planification Familiale

Kempinski Fleuve Congo Hôtel, Kinshasa

3-5 décembre, 2019



**UNC**  
CAROLINA  
POPULATION  
CENTER



**FP CAPE**  
Family Planning  
Country Action Process Evaluation

# Plan de présentation

---

**01** But, approche et méthodologie de l' évaluation  
FP CAPE

**03** Evaluation des données et synthèse

---

**02** Théorie de changement: Exemple de la RDC

**04** Leçons apprises



# Family Planning Country Action Process Evaluation (FP CAPE)

*But, approche et méthodologie*

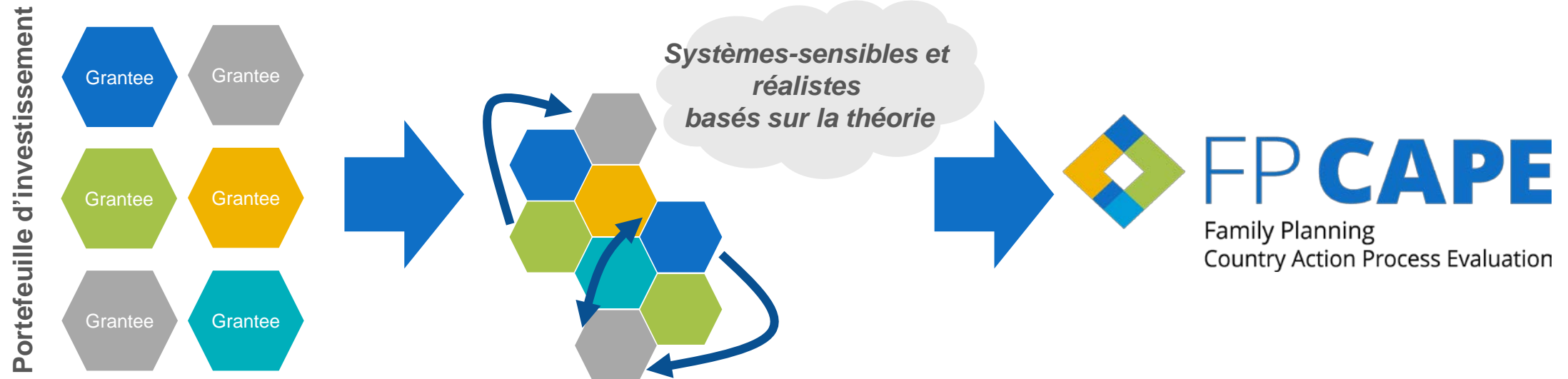
# But et objectifs de l'évaluation FP CAPE

*Générer des preuves sur la manière dont chaque portefeuille d'investissements contribue ou non à modifier les résultats clés en matière de SR en RDC et au Nigeria.*

Portefeuille d'investissement sur les initiatives PF de la Fondation Bill & Melinda Gates (BMGF), RDC et Nigeria

Synthétiser en temps réel les évidences sur comment/pourquoi le portefeuille devrait entrainer des changements

L'approche prend en compte la complexité et la nature dynamique du portefeuille



Cette evaluation:

- ▶ Répond aux besoins des bailleurs de fonds et des stratégies des programmes
- ▶ Examine les portefeuilles entiers des programmes

- ▶ Fonctionne de manière prospective dans le temps
- ▶ Fournit des résultats synthétisés exploitables en temps réel

# Approche d'évaluation itérative FP CAPE

Questions

Sources des données

Les changements attendus se produisent-ils?

Indicateurs sentinelles

Comment le changement est-il arrivé?

Enquête ascendante  
Etudes et analyses spéciales

Les modèles d'intervention réussis sont-ils mis à l'échelle?

Surveillance via des indicateurs sentinelles et des résultats ascendants  
Études spéciales

Y a-t-il des facteurs émergents qui affectent la mise en œuvre du programme?

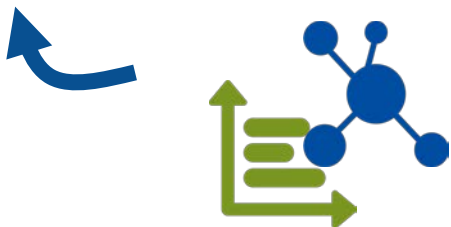
Synthèses des données collectées  
Analyses spéciales

Feedback itératif



Discussions avec les parties prenantes

Réponses aux questions disséminées (Juin)



Développement des études spéciales

Questions émergentes



Discussions avec les parties prenantes

Indicateurs actualisés disséminés (Décembre)



# Méthodes d'évaluation FP CAPE

*FP CAPE utilise des méthodes quantitatives, qualitatives et mixtes pour prendre en compte la complexité inhérente à l'évaluation de diverses activités de programme dans différents contextes sociopolitiques.*

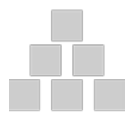


## Indicateurs sentinelles



- ▶ Des indicateurs sélectionnés sont utilisés pour contrôler si les changements attendus se produisent dans le portefeuille. Les indicateurs sentinelles utilisent principalement, mais pas exclusivement, des données quantitatives.
- ▶ Les indicateurs sentinelles sont mis à jour tous les 12 mois, en fonction de l'indicateur et de la disponibilité de nouvelles données.
- ▶ Les changements sont suivis dans le portefeuille au fil du temps.

## Processus d'enquêtes ascendantes



System  
support  
mapping



Interviews avec  
les Officiers de  
Programme



Interviews  
avec les  
Grantees



Revue  
documentaire  
systematique



### Thèmes d'enquêtes

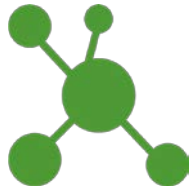
- ▶ Activités
- ▶ Facteurs facilitateurs
- ▶ Changements souhaités
- ▶ Indicateurs proches
- ▶ Besoins
- ▶ Obstacles / défis
- ▶ Coordination entre bénéficiaires
- ▶ Indicateurs sentinelles



Valider ou ajuster  
les hypothèses  
critiques et  
potentiellement  
changer notre TDC

# Etudes et analyses spéciales

*Pour approfondir les questions clés soulevées par les enquêtes ascendantes et le suivi des indicateurs sentinelles, FP CAPE a intégré des études spéciales flexibles et des analyses spéciales.*



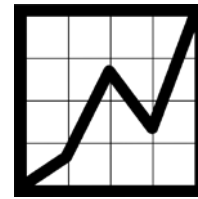
## Etude de réseau social (RDC)

- ▶ Collecte des données aux niveaux individuel et organisationnel et analyses portant sur les réseaux sociaux et la coordination, la collaboration et le partage de ressources, examinant également l'influence et le pouvoir.



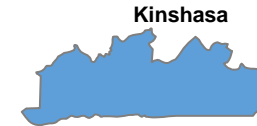
## Etude qualitative sur l'environnement favorable (NIGERIA)

- ▶ Utilise des méthodes qualitatives pour mieux comprendre le fonctionnement des activités de renforcement des capacités du gouvernement du point de vue des bénéficiaires. Parmi les autres thèmes abordés figurent l'utilisation des données et la prise de décision.



## Analyses quantitatives spéciales (NIGERIA)

- ▶ Effet de l'exposition du programme sur le TPCm
- ▶ Explorer différents types de profils utilisateur



## Cartographie des interventions (RDC)

- ▶ Collecte de données au niveau organisationnel pour produire des cartes interactives permettant aux utilisateurs d'identifier les ZS et les AS couvertes par type d'activité spécifique.



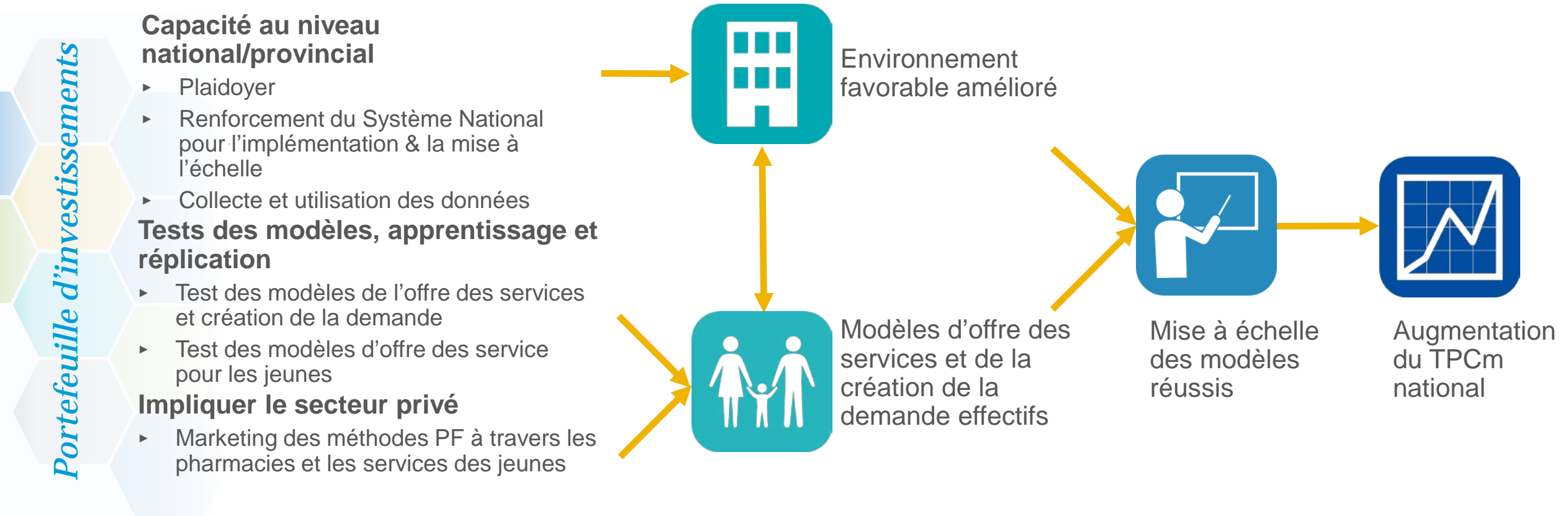
# **Théorie de changement**

*Exemple de la RDC*



# TDC: Portefeuille d'investissements BMGF RDC

*Les questions de recherche de FP CAPE sont basées sur une Théorie du Changement (TDC), qui définit et suit les liens de causalité, commençant par les investissements de portefeuille pour aboutir à l'augmentation du TPCm.*



# TDC de la BMGF en DRC, par domaine

## Capacité au niveau national et provincial

### Plaidoyer



### Renforcement système nat'l pour implémentation et mise à échelle



EXPANDNET



AcQual III



### Collecte et utilisation des données



Momentum



EngenderHealth

## Test des modèles et apprentissage et réplication

### Offre des services et création de la demande



Bien Grandir 2



EngenderHealth

Momentum AcQual III

### Modèle offre service pour jeunes



EngenderHealth



AcQual III

Bien Grandir 2

## Impliquer le secteur privé

### Marketing des méthodes PF à travers les pharmacies et les services des jeunes



# Portefeuille d'investissements RDC: Hypothèses critiques

*L'agenda de recherche de FP CAPE est guidé par des hypothèses critiques qui sous-tendent la TDC.*

## Portefeuille d'investissements

Domaine de la TDC	Hypothèses critiques
Renforcement des capacités au niveau national/provincial	<ul style="list-style-type: none"><li>▶ Les politiques favorables à la PF sont mises en place</li><li>▶ Le PNSR et le PNSA coordonnent les partenaires en soutien aux stratégies nationale et provinciales</li><li>▶ La chaîne nationale d'approvisionnement rassure la disponibilité des produits et le GIBS-MEG contribue à l'estimation des besoins</li></ul>
Test des modèles, apprentissage et réplication	<ul style="list-style-type: none"><li>▶ Les modèles d'offre des services accroissent la qualité et l'accès à une gamme complète des services</li><li>▶ L'apprentissage des comportements sexuels et reproductifs améliorent les résultats parmi les jeunes</li><li>▶ Les stratégies des modèles des programmes vont créer de la demande pour les méthodes PF modernes</li></ul>
Impliquer le secteur privé	<ul style="list-style-type: none"><li>▶ Les modèles du secteur privé augmentent l'accès à la PF</li><li>▶ Les adultes et les jeunes vont acheter les produits PF commercialisés par le marketing social</li></ul>
Mise à l'échelle des modèles de démonstrations réussis	<ul style="list-style-type: none"><li>▶ Une coordination et un planning améliorés vont attirer les investissements de mise à l'échelle</li><li>▶ Une évaluation rigoureuse stimulera la performance, la mise à l'échelle et la coordination des bailleurs</li><li>▶ Les modèles de démonstration sont perçus comme pertinents et réalisables par d'autres provinces et d'autres bailleurs</li></ul>
Augmentation du TPCm au niveau national	<ul style="list-style-type: none"><li>▶ Les modèles restent efficaces lorsqu'étendus par d'autres dans les nouveaux contextes</li></ul>

## Résultats





## Résultats des évaluations et synthèse

*Quelques exemples choisis*

[www.fpcape.org](http://www.fpcape.org)

# Environnement favorable

*En dépit d'un engagement continu à fournir des fonds pour l'achat des contraceptifs, le décaissement des fonds par le gouvernement a été lent et difficile à suivre. Cependant, des partenaires diversifiés et engagés gagnent en soutien et en élan dans les efforts de plaidoyer.*

## Fonds pour l'achat des contraceptifs

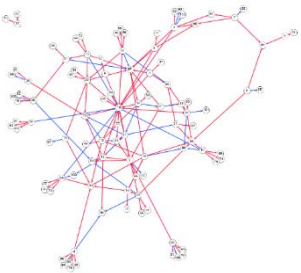
**\$0**

Fonds décaissés au niveau national pour l'achat de contraceptifs en 2018 et 2019



Trois provinces se sont engagées à acheter des contraceptifs en 2018

## Barrières clés



### Coordination

La coordination au plus haut niveau continue de s'améliorer, alors que les conflits d'agendas des partenaires persistent au niveau des zones de santé

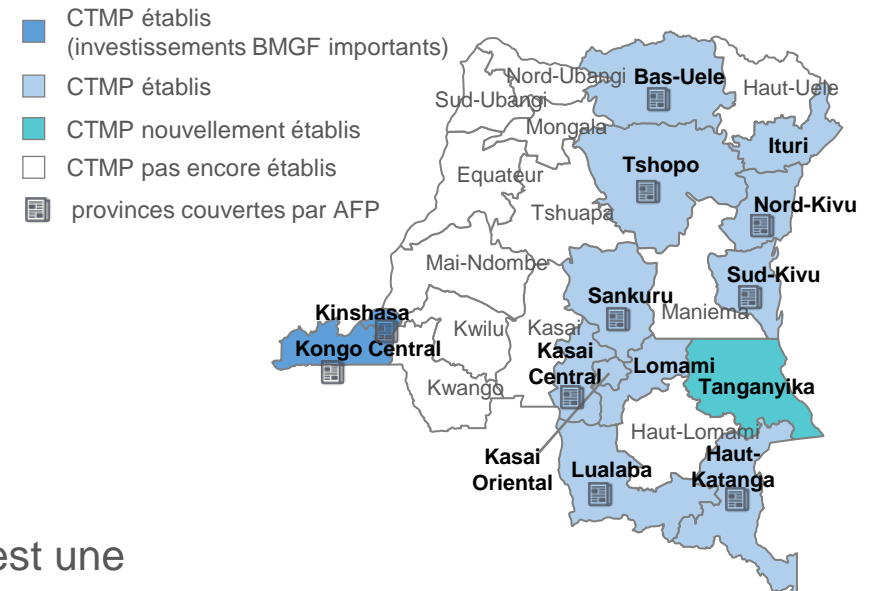


### Contexte

L'instabilité sociopolitique est une barrière permanente pour toutes les activités de PF

## CTMPs

14 provinces ont mis en place des CTMPs au cours des quatre dernières années.



**1**

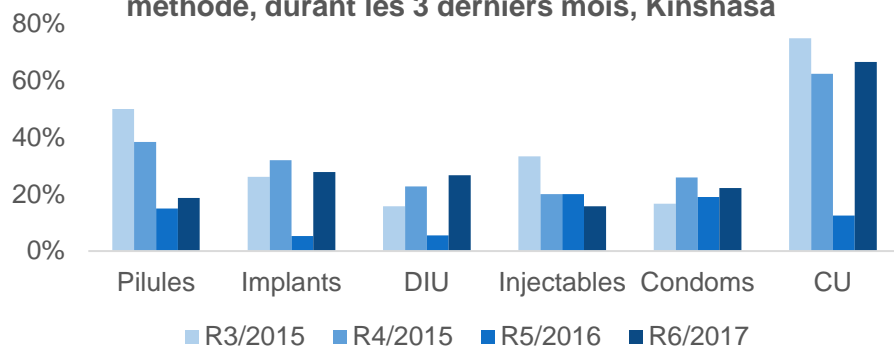
CTMP établi dans une nouvelle province en 2019: Tanganyika

# Offre de services

*L'offre contraceptive a donné des résultats mitigés à Kinshasa, mais s'est améliorée au KC. Nous constatons une utilisation croissante des implants et des FOSA publiques comme source principale d'obtention des méthodes à Kinshasa.*

## Diminution d'offre contraceptive à Kinshasa

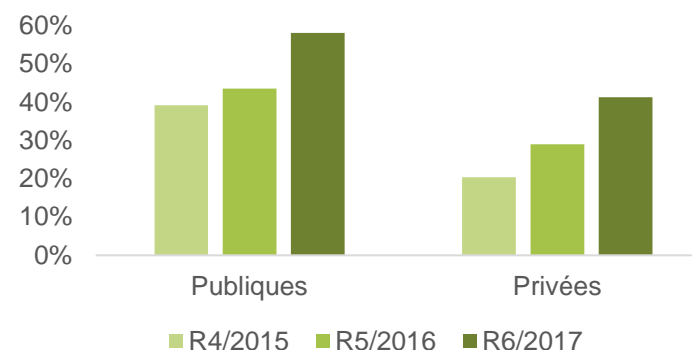
% des FOSA publiques avec rupture de stock par méthode, durant les 3 derniers mois, Kinshasa



Ruptures de stock en hausse pour toutes les méthodes, exceptés les injectables

## Domaine d'amélioration

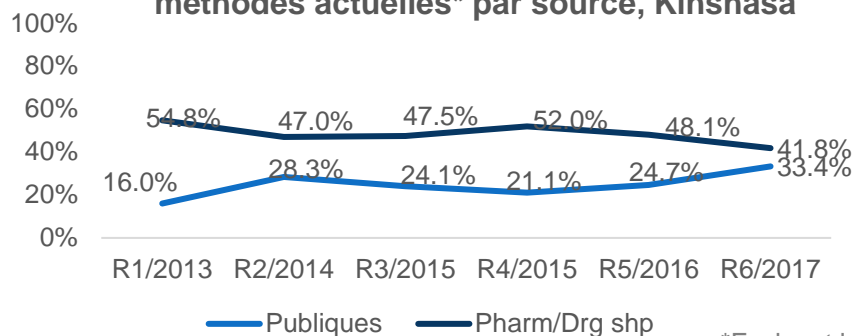
FOSA offrant au moins 5 méthodes modernes, Kongo Central



La disponibilité d'options multiples en hausse au Kongo Central

## Diminution pharmacies comme source méthodes

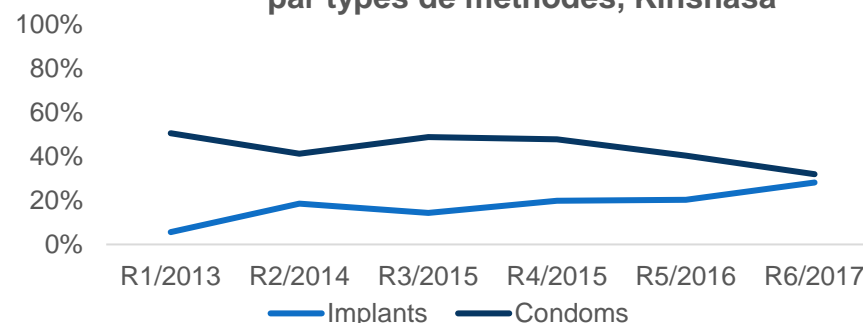
Pourcentage de femmes obtenant leurs méthodes actuelles\* par source, Kinshasa



Augmentation de femmes obtenant leurs méthodes auprès des FOSA publiques

## Utilisation d'implants à la hausse

Distribution d'utilisatrices de méthodes modernes par types de méthodes, Kinshasa



Utilisation de condom en baisse alors que le recours à l'implant s'accroît

\*Excluant la méthode d'aménorrhée de lactation (LAM)



---

## Leçons apprises

# Réflexions sur la méthodologie



## *Forte contribution à la théorie du changement*

### *Avantages*

- ▶ Forte implication à la TDC initiale entraînant un niveau élevé d'appropriation et d'utilisation des résultats

### *Inconvénients*

- ▶ Prend du temps
- ▶ Moins de «précision» technique dans la TDC et les hypothèses critiques.



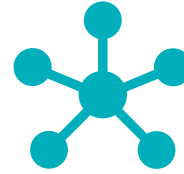
## *Evaluation d'un grand nombre d'investissements*

### *Avantages*

- ▶ Reflète la réalité du système
- ▶ Le niveau de portefeuille est novateur pour le design de l'évaluation

### *Inconvénients*

- ▶ Beaucoup de pièces en mouvement!
- ▶ Niveau de défi important
- ▶ Dépend de nombreux systèmes internes pour détecter les principaux changements



## *Méthode nouvelle et interdisciplinaire*

### *Avantages*

- ▶ Intéressant - assemble des morceaux
- ▶ Echange technique et apprentissage au sein de l'équipe

### *Inconvénients*

- ▶ Risque plus élevé – nécessité la flexibilité des bailleurs
- ▶ Langage différent selon les disciplines
- ▶ Risque de biais de confirmation avec certaines méthodes



## *Prospective & iterative*

### *Avantages*

- ▶ Dynamique et adaptatif - beaucoup d'opportunités pour la créativité

### *Inconvénients*

- ▶ Pas de réponse "finale". - "ce que nous savons maintenant"
- ▶ Nécessite une évaluation stratégique et une priorisation continues



**MERCI**



**UNC**  
CAROLINA  
POPULATION  
CENTER



**FP CAPE**  
Family Planning  
Country Action Process Evaluation